



---

**URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**  
Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich

2013 -07- 1 1

***Beneficjenci***  
***Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich***  
***na lata 2007-2013***

*szanowni Państwo*

W ślad za informacją uzyskaną z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa dotyczącą ustaleń z misji audytowych przeprowadzonych przez Europejski Trybunał Obrachunkowy, pragnę Państwa poinformować, iż wyniki audytu wskazują na występowanie w obszarze zamówień publicznych poważnych błędów skutkujących nieprawidłowościami w wyborze wykonawców.

W związku z powyższym przekazuję poniższą informację, przedstawiającą najczęściej popełniane przez zamawiających błędy podczas przeprowadzania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz występujące braki w dokumentach przesyłanych do kontroli postępowania w celu zapobiegania występowania podobnych błędów w przyszłości..

W trakcie dotychczas przeprowadzonych kontroli do najczęściej wykrywanych błędów należą:

- niespełnienie przesłanek do zastosowania innego trybu niż przetarg nieograniczony lub ograniczony;
- ustalenie wartości zamówienia publicznego dokonywane jest wcześniej niż 3/6 miesięcy przed dniem wszczęcia postępowania dla dostaw lub usług/robót budowlanych;
- niezsumowanie wartości poszczególnych części Zamówienia;
- opis przedmiotu zamówienia z pominięciem wyrazów „lub równoważne” w przypadku gdy przedmiot zamówienia opisywany jest za pomocą znaków towarowych;
- sprzeczność między ogłoszeniem o zamówieniu opublikowanym w BZP i BIP oraz SIWZ w zakresie warunków udziału w postępowaniu;

- modyfikację treści siwz bez wymaganej zmiany ogłoszenia o zamówieniu w zakresie terminu składania ofert;
- żądanie od wykonawców oświadczeń lub dokumentów, które nie są niezbędne do przeprowadzenia postępowania;
- nie wymaganie złożenia informacji dotyczącej powiązań kapitałowych (oświadczenie o braku przynależności do grupy kapitałowej lub listy podmiotów należących do grupy kapitałowej) ;
- zaniechanie wezwania wykonawców do uzupełnienia dokumentów i w konsekwencji wykluczenie ich z postępowania;
- uznanie za najkorzystniejszą ofertę, która nie spełnia warunków udziału w postępowaniu;
- brak weryfikacji poprawności i kompletności złożonych przez oferentów dokumentów oświadczeń;
- nie wywiązywanie się z obowiązku powiadomienia wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz zamieszczania tych informacji na stronie internetowej oraz w miejscu publicznie dostępnym zamawiającego;
- opóźnienia w zamieszczaniu ogłoszeń o udzielonym zamówieniu;
- nieprawidłowe wypełnienie protokołu z postępowania o udzielenie zamówienia (brak wartości szacunkowej, nieprawidłowe przeliczenie wartości szacunkowej z PLN na euro);
- zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego przed upływem wymaganych terminów.
- brak dokumentu upoważniającego daną osobę do podpisywania się „za zgodność z oryginałem” za osobę pełniącą funkcję kierownika zamawiającego zgodnie z zapisami umowy o przyznanie pomocy;
- brak dokumentów w sprawie powołania komisji przetargowej;
- brak odpowiednich druków stanowiących załączniki do protokołu z postępowania o udzielenie zamówienia;
- niewłaściwy druk protokołu z postępowania - niezgodny ze wzorem stanowiącym załącznik rozporządzenia;
- brak upoważnienia od kierownika zamawiającego dla osoby wykonującej w postępowaniu (czynności zastrzeżone dla kierownika zamawiającego);
- brak adnotacji o terminie wywieszenia ogłoszenia o zamówieniu, informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty w siedzibie zamawiającego (data od - do);
- niepoprawne numeracje stron dokumentacji przetargowej (w związku z potwierdzeniem za zgodność z oryginałem w formie „od... do...”, każdy dokument/ oferta powinna być numerowana osobno);
- brak załączników do SIWZ;

- niezgodność przedmiaru robót (kosztorysu ślepego) dołączonego do SIWZ z kosztorysem inwestorskim będącym załącznikiem do umowy przyznania pomocy;
- brak kompletu dokumentacji związanej z korespondencją pomiędzy zamawiającym a oferentami (zapytania odnośnie SIWZ, wezwania do uzupełnień/wyjaśnień złożonych ofert, prośby o przedłużenie terminu związania ofertą oraz odpowiedzi wykonawców na przedmiotowe pisma, zawiadamiające o wyborze najkorzystniejszej oferty wraz potwierdzeniem ich przekazania, odwołania);
- brak ofert wykluczonych/odrzuconych z postępowania, w których zaoferowano najniższą cenę;
- brak formularzy ofertowych pozostałych oferentów (nie jest wymagana kompletna oferta);
- brak ogłoszenia o zamówieniu – (BZP, BIP, siedziba zamawiającego).

Uprzejmie proszę o przyjęcie do wiadomości i stosowanie załączonych informacji. Wyeliminowanie wskazanych błędów oraz braków w dokumentacji przyspieszy proces oceny postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, a tym samym ułatwi proces wypłaty środków Beneficjentowi.

z pozostaniem



DYREKTOR DEPARTAMENTU  
Emilia Dąbal